

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ  
АКАДЕМИЯ  
имени А.Л. Штиглица**

**ПРИНЯТО**

на заседании Учёного Совета  
СПГХПА им. А.Л. Штиглица  
от «27» 12 2017 г.  
протокол № 4

**УТВЕРЖДАЮ**

И.о. ректора  
СПГХПА им. А.Л. Штиглица  
А.Н. Кислицына  
«27» декабря 2017 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ:  
ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА ПОДГОТОВКИ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ,  
ПРОВЕРКИ НА ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЕ В  
ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

Санкт-Петербург  
2017

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о научно-квалификационной работе (далее – Положение) устанавливает порядок требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» (далее – академия).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273 - ФЗ от 29.12.2012 г., «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» от 19.11.2013 г. № 1259 (ред. от 05.04.2016 г.), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» от 18.03.2016 г. № 227, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО), и локальными нормативными актами академии.

1.3. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной составной частью образовательной программы

высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - программа аспирантуры).

НКР представляет собой самостоятельно выполненную обучающимся по программам аспирантуры работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности в соответствии с программой аспирантуры, которую осваивает обучающийся.

1.4. Процедура подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя все этапы, связанные с выбором темы, назначением руководителя и последующей подготовкой научно-квалификационной работы обязательному рецензированию и проверки на объем заимствования и размещение в электронно-библиотечной системе организации.

1.5. Цели и объемы подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) по программам аспирантуры определяются ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки, реализуемым в академии.

1.6. Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется аспирантом на основе глубокого, всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение результатов данных и наблюдений. Согласно ФГОС ВО научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

1.7. Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические исследования;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.8. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.9. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

1.10. Основные научные результаты проведенного исследования следует опубликовать в рецензируемых научных изданиях и журналах.

## **2. Тематика научно-квалификационной работы.**

2.1. Темы НКР определяются выпускающими кафедрами академии.

Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

2.2. При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

2.3. Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры.

2.4. Выбранные темы научно-квалификационных работ (диссертаций) соответствуют темам научно-исследовательской деятельности и утверждаются приказом ректора не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

2.5. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение или

корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора не позднее шести месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **3. Требования к содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)**

3.1. Выполнение научно-квалификационной работы (диссертации) входит в блок 3. «Научные исследования» ФГОС ВО. Выполненная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата наук. В блок 4. «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности проблемы в научной и научно-практической литературе;
- обзор состояния исследования и корпуса источников по избранной теме;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;

- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

#### **4. Требования к структуре научно-квалификационной работы**

4.1. Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты), выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и исследований;
- приложения.

4.2. Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования.

4.3. Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы следуют выводы.

4.4. Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.5. В список использованной литературы включаются опубликованные и электронные издания. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы (диссертации). Количество использованных источников: 120 – 250.

4.6. Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

4.7. Научно-квалификационная работа (диссертация) может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

## **5. Требования к оформлению научно-квалификационной работы**

5.1. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется в соответствии с ГОСТ 7.1 — 2003.

5.2. Текст научно-квалификационной работы представляется на выпускающую кафедру для проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, с использованием системы принятой к использованию в СПГХПА им А.Л. Штиглица.

5.3. Список использованной литературы помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 — 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники и исследования в списке группируют по



видам и в рамках каждого вида располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуемые ссылки оформляют согласно списку литературы и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 – 2008, ГОСТ Р. 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления – Москва: Стандартинформ, 2012. - 12с.

5.4. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в переплете в одном экземпляре, а также на электронном носителе, не менее чем за месяц до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

## **6. Порядок и процедура рецензирования научно-квалификационной работы**

6.1. Все научно-квалификационные работы, представленные к защите, подлежат обязательному рецензированию.

6.2. НКР, подписанная научным руководителем и заведующим кафедрой, поступившая в отдел аспирантуры академии, рассматривается на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи требованиям академии, профилю и правилам оформления. В случае несоблюдения условий НКР возвращается автору на доработку.

6.3. НКР, соответствующая профилю и требованиям, регистрируется в журнале учета поступивших НКР с указанием даты поступления, названия, ФИО автора НКР, ФИО научного руководителя и направляется на рецензирование.

6.4. НКР принимается к рассмотрению рецензентом не позднее, чем за 30 дней до установленной даты защиты.

6.5. Рецензент утверждается приказом ректора академии по представлению руководителя отдела аспирантуры.

6.6. Рецензент выбирается из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. Рецензентом может быть только работник другого структурного подразделения академии или другой организации.

6.7. На одну научно-квалификационную работу устанавливается два рецензента.

6.8. Один работник может рецензировать несколько НКР, если они соответствуют профилю его подготовки.

6.9. Рецензенты обязаны следовать этическим нормам при рецензировании работ.

6.10. Рецензент должен рассмотреть направленную ему НКР в установленные сроки и написать типовую рецензию не позднее, чем за семь дней до установленной даты защиты (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

6.11. В рецензии на НКР аспиранта должен быть представлен анализ существа и основных положений рецензируемого научного труда, актуальности и степени разработанности избранной темы, обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны, теоретической и практической ценности, соответствия содержания работы теме и цели исследований полноты и качества разработки темы, умения работать с информационными источниками, логичности, систематичности и грамотности изложения. Дается характеристика личного участия автора, степени апробации и полноты изложения материалов НКР в научных публикациях. Наряду с положительными сторонами рецензент обязательно отмечает выявленные недостатки. В рецензии указывается соответствие/несоответствие научно-квалификационной работы требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. Работа оценивается

рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В заключении рецензент должен поставить свою подпись и указать место работы и занимаемую должность и заверить свою личную подпись на рецензии в установленном порядке. Объем рецензии должен составлять от двух до трех страниц машинописного текста.

6.12. Оригиналы рецензий хранятся в личном деле аспиранта.

6.13. При общей положительной оценке рецензента НКР допускается к защите. В случае получения отрицательной рецензии работа также допускается к защите. При получении рецензии аспирант знакомится с ней не позднее 5 дней до защиты и готовит ответы на вопросы.

6.14. Процедура защиты НКР должна предусматривать ознакомление членов государственной экзаменационной комиссии с рецензией. Рецензент имеет право присутствовать на защите НКР и выступить с отзывом. При отсутствии рецензента рецензию зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии или по его поручению один из ее членов. Аспиранту предоставляется право ответа на замечания рецензента.

## **7. Проверка НКР и докладов об основных результатах научно-квалификационной работы и размещение в электронно-библиотечной системе организации**

7.1. Проверка на объем заимствований текста НКР и доклада осуществляется через систему, применяемую в СПГХПА, согласно *Положению «Порядок проверки на объем заимствований выпускных квалификационных работ обучающихся, научно-квалификационных работ и докладов об основных результатах научно-квалификационной работы аспирантов».*

7.2. Регламент проверки на объем заимствований для научного доклада и для научно-квалификационной работы полностью одинаков.

7.3. Размещение НКР и докладов об основных результатах научно-квалификационной работы в электронно-библиотечной системе академии производится в соответствии с Положением *«Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов в электронно-библиотечной системе»*.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Положению о научно-квалификационной работе обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: порядок и процедура подготовки, рецензирования, проверки на объем заимствования и размещение в электронно-библиотечной системе организации

Образец отзыва руководителя о научно-квалификационной работе (диссертации)

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
Имени А. Л. Штиглица**

\_\_\_\_\_ (полное название факультета)

\_\_\_\_\_ (название кафедры)

**Отзыв руководителя  
о научно-квалификационной работе (диссертации)**

аспиранта \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Группа \_\_\_\_\_

На тему: \_\_\_\_\_

1. Объем работы: количество страниц \_\_\_\_\_. Иллюстративная часть \_\_\_\_\_ листов.

2. Цель и задачи научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы научно-квалификационной работы (диссертации):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное): \_\_\_\_\_

5. Основные достоинства и недостатки научно-квалификационной работы (диссертации):

---

---

---

---

6. Степень самостоятельности и способности обучающегося к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы):

---

---

---

7. Оценка деятельности обучающегося в период выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.):

---

---

---

---

8. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие оформления требованиям стандартов:

---

---

---

---

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов научно-квалификационной работы (диссертации):

---

---

---

---

10. Общее заключение и предлагаемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации):

---

---

---

Руководитель

(фамилия, имя, отчество, должность, ученая степень, ученое звание)

Дата: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись: \_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к Положению о научно-квалификационной работе обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: порядок и процедура подготовки, рецензирования, проверки на объем заимствования и размещение в электронно-библиотечной системе организации

Форма рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

**РЕЦЕНЗИЯ  
на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ АКАДЕМИЯ им. А. Л. ШТИГЛИЦА»**

Аспирант \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

Представленная научно-квалификационная работа (диссертация) на тему:

\_\_\_\_\_

содержит текст на \_\_\_\_\_ страницах, список литературы \_\_\_\_\_ наименований, из них на иностранных языках \_\_\_\_\_ наименований, графический материал \_\_\_\_\_ листов.

Работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему \_\_\_\_\_  
(соответствует, не соответствует)

требованиям к научно-квалификационной работе (диссертации).

**ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ  
научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Актуальность, значимость темы в художественном и практическом плане:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Краткая характеристика структуры работы:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальность замысла, самостоятельность обучающегося, эрудиция, уровень подготовки, знание литературы и т.д.

---

---

---

---

4. Недостатки работы (по содержанию и оформлению):

---

---

---

---

5. Особые замечания, пожелания и предложения:

---

---

---

---

Научно-квалификационная работа (диссертация) заслуживает \_\_\_\_\_ оценки.  
(отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

Рецензенты

---

(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

---

Дата: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись: \_\_\_\_\_